

## السيد محمد باقر الصدر وتجديدات الفكر الإسلامي

ذكر الميلاد 14-10-2004

عدد القراءات « 795 »

### [1] وضعيات وسباقات

وضعيات الفكر الإسلامي في النصف الثاني من القرن العشرين، كانت متأثرة لحد كبير بظهور الدولة العربية الحديثة، التي ورثت مرحلة ما بعد الاستعمار الأوروبي، لكنها كانت امتداداً لأنساقه الثقافية ومنظماته الفكرية والمرجعية، التي أخذت منها كل ما يرتبط بتكوين الدولة، وتشكيل مؤسساتها وصياغة أنظمتها وقوانينها وتشريعاتها. المهمة التي نهضت بها النخب السياسية والثقافية ذات النزعة العلمانية، التي اكتسبت تعليمها من مدارس وجامعات أوروبا، وظلت وثيقة الصلة بالثقافة الأوروبية. ومن الواضح أن هذه المهمة لم تكن بعيدة عن أنظار وتخطيط الجهات الأوروبية المستعمرة، التي كانت تدرك أكثر من غيرها أن مهمتها الانتهاء أو تتوقف بمجرد سحب سيطرتها العسكرية المباشرة على المناطق التي استعمرتها. فأوروبا جاءت لهذه المنطقة لكي تبقى فيها وتجذر وجودها وترتبطها بمنظومتها الثقافية والسياسية والقانونية، وبنظام مصالحها القومية والاستراتيجية، وذلك لخلفيات ترجع إلى تاريخ هذه المنطقة ودياناتها وحضاراتها وتراثها، وهي الخلفيات التي كانت بواطنها في الحروب الصليبية ما بين القرنين الحادي عشر والثالث عشر الميلاديين، والتي دفعت «نابليون» إلى أن يضم إلى حملته العسكرية على مصر بعثة علمية سنة 1798م. فالغرب كان مسكوناً من القديم بالشرق الذي عرفت فيه أقدم الحضارات، وظهرت فيه الديانات السماوية الكبرى، وعرف بأرض الرسالات.

لذلك فإن قيام الدولة العربية الحديثة كان بداية لقطيعة معرفية ومرجعية وصدامية فيما بعد مع المنظومة الثقافية الإسلامية، يشهد على ذلك الطريقة التي تعاملت بها الدولة العربية مع كل ما يرتبط بهذه الثقافة من مؤسسات وهيكليات. فقد تعرضت إلى الإهمال والإضعاف، وأخضعت بعضها تحت وصايتها وهيمنتها مثل المؤسسات الوقافية والمعاهد الدينية، وضيقت على الجامعات الدينية وقلصت من وجودها وفعاليتها، وأسست ما هو بديل عنها وهي الجامعات التي حاولت الاهتمام بها ورعايتها لضرورات بناء الدولة المدنية الحديثة والنهوض بها وتحديثها.

فالثقافة الإسلامية لم تكن المنظومة المرجعية للدولة العربية الحديثة، فقد انقلب عليها، وإن دونت في دساتيرها أن الإسلام هو دين الدولة الرسمي والمصدر الرئيسي للتشريع أو المصدر الوحيد على اختلافها واشترطت أن يكون رئيس الدولة مسلماً، كل هذه البنود التي دونت في مقدمة الدساتير لم يكن لها أي أثر حقيقي في علاقة مرجعية بالثقافة الإسلامية إلا في بعض الجوانب الشكلية والطقوسية المخصصة لبعض المناسبات، حيث تحاول الدولة بتقصد أن تظهر شكلاً من علاقتها بالدين.

هذه الوضعيات ساهمت في تراجعات الفكر الإسلامي وركوده، والذي كان بارزاً في المنطقة العربية آنذاك هو فكر المسلمين المصريين وبالذات المحسوبين على جماعة الإخوان المسلمين، والذين كان لهم دوراً مهماً على الصعيد الفكري في أكثر المراحل والظروف حساسية وخطورة، وذلك بعد إلغاء الخلافة العثمانية سنة 1924م، وتوسيع النفوذ الأوروبي وتغلله في المنطقة العربية والإسلامية على مختلف الأصعدة.

لذلك فإن المقوله الرئيسية التي تم التركيز عليها والإطلاق منها هي مقوله «شمولية الإسلام» المقوله الفعالة في مواجهة ما تعرضت إليه المنطقة من تجزئة وتقسيم، وما تعرض إليه الفكر الإسلامي من إشكاليات حاولت الفصل بين الدين والدولة والشريعة والحياة. هذا الدور الفكري البارز من طرف الإسلاميين المصريين لم يسيئ على النسق ذاته وفي وثيره متصاعدة، فقد تعرض لنكسات وتصادمات حدثت من فاعليته وتقدمه، بعد اغتيال القائد المؤسس لجماعة الإخوان المسلمين الشيخ «حسن البنا» [1368هـ 1906م] وإعدام المفكر القانوني «عبد القادر عودة» سنة 1954م، والذي اشتهر بكتابه «التشريع الجنائي في الإسلام مقارناً بالتشريع الوضعي» وكان إعدامه نتيجة البيانات الثقافية التي كانت

وراء الصدام والتعارض بين جماعة الإخوان المسلمين وحكومة جمال عبد الناصر، وفي سنة 1966 أُعدم الشهيد «سيد قطب» [1386هـ / 1906م)، أحد أكثر المفكرين الإسلاميين تأثيراً في الحياة الفكرية، العربية والإسلامية. هذه الأحداث كان لها أعمق الأثر على بنية وتكوين جماعة الإخوان وعلى مساراتها والأوضاع التي وصلت إليها.

ما نخلص إليه إن الدولة العربية الحديثة ليس فقط لم يكن لها مساهمات حقيقة في تطور الفكر الإسلامي، بل دورها كان عكسيّاً فقد ساهمت في تراجع وتوقف حركة هذا الفكر الذي قطعت صلتها به معرفياً ومرجعيًا إلا في نطاقات محدودة ولحاجات توظيفية وشكلانية. فالدولة بمؤسساتها وأجهزتها كانت المؤثر الأكبر على مجريات الأمور، وفتحت المجال أمام نشاط النخب العلمانية التي تعاظم دورها، لذلك وجد الفكر الإسلامي نفسه مدفوعاً لحماية ثغوره الفكرية، والتشدد تجاه مسألة الهوية، وبتعبير الدكتور «محمد محمد حسين»، في عنوان كتابه سنة 1966م «حصنونا مهددة من داخلها». ومعظم كتابات الإسلاميين آنذاك كانت متأثرة بتلك السياسات، وكان يغلب عليها النزعه الدافعية التي تستشعر الخطر والتآمر الداخلي والخارجي، والتأكيد على مبدأ الثقة بالإسلام كخيار حضاري شامل، أو وصفه بأنه عقيدة وحياة كما درجت على ذلك العديد من الكتابات الإسلامية. والتقويمات تكاد تتواافق حول تلك المرحلة، والوضع الذي كان عليه الفكر الإسلامي لشدة وضوحها والتعبير المتزايد عنها في أدبيات المسلمين.

في ظل تلك الوضعييات جاءت كتابات السيد «محمد باقر الصدر» [1353هـ / 1935م-1400هـ / 1980م]، التي كانت حدثاً فكريّاً بارزاً يستوقف إنتباه مختلف النخب المتعارضة في رؤيتها الفكرية والثقافية، بالمستوى العلمي والمنهجي التي كانت عليه، وبقوة المنطق والبرهان والتحليل والنقد، السمات الشائكة بوضوح كبير على تلك الكتابات. فمنذ صدور كتاب «فلسفتنا» سنة 1959م، وتلاحق بكتاب «اقتصادنا» في 1961م، و«البنك الالاربوي في الإسلام» في 1969م، إلى كتاب «الأسس المنطقية للإستقراء» في 1972م، والأنظار تتوجه باهتمام كبير نحو هذه الكتابات، الاهتمام الذي تعزز بتلاحق هذه المؤلفات وتنوع موضوعاتها، وهي من الموضوعات الدقيقة والمعقدة والصعبة حسب تصنيفها العلمي، والتي توقف أو تراجع الابداع والابتكار العلمي فيها في الكتابات الإسلامية المعاصرة، وبالذات خلال النصف الثاني من القرن العشرين. فلم يكن هناك تراكمات معرفية تساهم في بناء لبنات هذه العلوم وتطورها العلمي والمنهجي بحيث تعتبرها متصلة بكتابات السيد «الصدر»، وأنها من أرضيات التأسيس والتكون المعرفي والمنهجي. وفي حقل الفلسفة هناك تراجعات كبيرة في دراسات المسلمين لهذا الحقل الذي يعتبر من أقدم حقول المعرفة. ولعل الكتاب الجدير بالذكر في هذا المجال والذي يسبق كتاب «فلسفتنا» هو كتاب «تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية» للشيخ «مصطفى عبد الرزاق» [1366هـ / 1885م-1402هـ / 1946م]، الصادر سنة 1944م، وهو في الأصل محاضرات دراسية ألقتها المؤلف في الجامعة المصرية أواخر الثلاثينيات. إلى جانب كتاب آخر صدر سنة 1947م للدكتور «إبراهيم مذكور» عنوانه «في الفلسفة الإسلامية: منهج وتطبيق»، وقد اختلف المنحى الموضوعي والمنهجي بين هذه المؤلفات، فكتاب «عبد الرزاق» كان القصد الأساسي منه الدفاع عن أصلية التفكير الفلسفية عند المسلمين، وأسبقية النظر العقلي في الإسلام قبل تدخل العوامل الأجنبية، وذلك في سياق نقديّ لآراء بعض المفكرين الغربيين في أحکامهم على الفلسفة الإسلامية منذ مطلع القرن التاسع عشر إلى أواخر الثلاثينيات من القرن العشرين. وهو ذات المنحى الذي عكسه «مذكور»، في كتابه. فإذا كان الكتاب الأول هو أقرب لتاريخ الفلسفة، والثاني هو دراسة في المنهج والتطبيق، فإن كتاب «فلسفتنا» يبحث في صلب الفلسفة ومرتكزها الرئيسي، وهو نظرية المعرفة، التي هي حسب السيد «الصدر» نقطة الانطلاق الفلسفية لإقامة فلسفة متماسكة عن الكون والعالم، فما لم تحدد مصادر الفكر البشري ومقاييسه وقيمته لا يمكن القياس بأي دراسة مهما كان لونها، وهي القضية كما يضيف السيد «الصدر» التي تدور حولها «مناقشات فلسفية حادة تحمل مركزاً رئيسياً في الفلسفة، وخاصة الفلسفة الحديثة» (1). إلى جانب هذا الاختلاف المنهجي، هناك أيضاً الاختلاف في الدواعي والبواعث، فالكتابان الأولان كانت بواعثهما تستجيب لحاجات معرفية ذات علاقة بالآراء والأحكام ووجهات النظر، أم اكتاب «فلسفتنا» فكان يستجيب لحالات موضوعية في الدرجة الأساسية نتيجة تعاظم الأفكار الشيوعية والماركسيّة في العراق والعالم العربي خلال فترة الخمسينيات، وهذه النقطة هي كذلك من ملامح المفارقات، فقد كان الكتاب الغربيون وأفكارهم هم المعنيون بالجدل والنقاش في الكتابين السابقين، وبالذات وجهات نظر وأفكار المفكر الفرنسي «أرنست رينان» الاستفزازية والسبالية في تصوير العقل العربي بالدونية وعدم تفوقه في النظر العقلي والفلسفى، بينما كتاب «فلسفتنا» كان سجالاً نقدياً ومعرفياً مع الشيوعيين والماركسيين بصورة رئيسية.

أما كتاب «اقتصادنا» فالصورة حوله أوضح بكثير، فالكتابات الإسلامية في هذا الحقل لم يكن مشهوداً لها بالتفوق والتجديد والابتكار، قبل كتاب «اقتصادنا» وبعده بما يقارب العقدين من الزمن. فقبله كانت المساعي الأكثر جدية كما يرى الدكتور «شibli الملاط» ما خلفه «ابن خلدون» [732هـ / 1406م] من تراث يصفه بالقصير، ويشهد على ذلك بكتاب «موسوعة الاقتصاد الإسلامي» لمؤلفه «محمد عبد المنعم الجميل»، صدر في مجلدين بالقاهرة سنة 1980م، حيث أطال الحديث عن مقدمة «ابن خلدون»، مع إن جهوده في هذا المجال، كما يضيف «الملاط» ليست فريدة أو جديدة، إذ سبقه في الاستفادة من تلك المقدمة العالم القانوني «صحيح المحمصاني» في أطروحته للدكتوراه عن «الآراء الاقتصادية لابن خلدون» قدمها

في العشرينات من القرن الأخير. أما بعده فقد صدرت أعداد كبيرة من الكتب والمقالات حول الاقتصاد الإسلامي في الإنكليزية كما في العربية، لكن الكثير منها حسب رأي «الملاط» يميل إلى العموميات ويفتقرب إلى الدقة، مما يحول دون صدور بحوث جدية ومنهجية لهذا السبب والكلام للملاط تتسم كتابات «محمد باقر الصدر» في الاقتصاد والحق المعرفي بأهمية بارزة. فقبالة خلقيه كلاسيكية لم يكن فيها وجود لعلم الاقتصاد، يقصد بذلك عصر ابن خلدون، وعالم إسلامي لم يخرج مع حلول عام 1960م بأي فكرة متساوية ومتماسكة في هذا المجال، أعد «الصدر» كتابين جديدين ومطولين عن الموضوع هما «اقتصادانا» و«البنك الاربوي في الإسلام» (2).

أما في حقل المنطق، فإن كتاب «الأسس المنطقية للإستقراء» يعتبر من المؤلفات الأقل شهرة بمعنى إنه لم يعرف على نطاقات واسعة مقارنة بالكتابين المذكورين، مع إنه الكتاب الذي يصوّره تلامذة المؤلف على إنه من أكثر مؤلفات السيد «الصدر» التي تبرز عبريته العلمية. ولاشك أن الكتاب يبرز هذا التفوق العلمي والفكري، فقد اقتحم حقلًا فائق الدقة في نمطيه القديم والحديث، بكفاءة علمية عالية، وبثقة علمية كبيرة من المؤلف، حيث اعتبر محاولته في هذا الكتاب «إعادة بناء نظرية المعرفة على أساس معين» (3). أي على أساس اجتهادي خاص به. ومن الواضح أن الكتابات الإسلامية في هذا الحقل لا أقل في القرن الأخير لم تسجل تفوقاً يذكر أو ابتكارات ذات قيمة معرفية، والذي كان سائداً إما يتناول تاريخ المنطق بطريقه مدرسية، أو لا يتجاوز المنطق الكلاسيكي القديم الذي ينتمي إلى «أرسطو» مؤسسه الأول، وهو المنطق الذي استطاع أن يفرض سيطرته لقرون طويلة، وعلى حضارات مختلفة، بما في ذلك الحضارة الإسلامية، مع إنه تعرض لنقد علمي محكم ومتماضك من العلماء المسلمين يرجع بعضه إلى القرن السادس الهجري، الحادى عشر الميلادى، مع ذلك هيمن المنطق الأرسطي حتى على الحوزات والجامعات الدينية التي يعرف عنها الحذر في اختيار منهاجها الدراسية، أما عنصر التميز في محاولة السيد «الصدر» فهي في قدرته النقدية والتحليلية وسعيه الجاد في التوصل لابتكارات وأفكار جديدة. فالكتاب يحاول أن يعالج عجز المنطق الأرسطي عن إعطاء تفسير مقبول للدليل الاستقرائي، كما يدرس المذهب التجاريبي الحديث الذي لا يمكنه حسب السيد «الصدر» أن يقدم التفسير الأساسي للدليل الاستقرائي، ثم ينتقل الكتاب من النقد والتحليل إلى التأسيس والابتكار. وفي نظر الدكتور «عبد الكريم سروش» الذي كانت له محاولة نقدية لها الأولى على هذا الكتاب، فهو يحوي حسب رأيه على «أبدع الأفكار والابتكارات الفلسفية للشهيد السيد محمد باقر الصدر، وهو إلى ذلك من أحلى ثمرات ذهنه الوقاد وعقله الباحث المبدع. وما نستطيع أن نقوله بحراً هو إن هذا الأثر يمثل أول كتاب يصدر من يراع عالم وفقيه مسلم طوال التاريخ الإسلامي، يتناول واحدة من أهم المسائل المصيرية في فلسفة العلم والمنهج المعرفي العلمي، تعاطها المؤلف ببصرة وإحاطة كاملة ترافقت مع عقل وأراء حكماء الشرق والغرب والتعامل معها نقدياً. وفي الوقت نفسه ما يزال الأسس المنطقية هو أكثر كتب هذا العظيم خفاء وعدم شهرة، فهو ما يزال مجهولاً خفياً لا يعرف اسمه ولا قدره» (4).

ما أريد التوصل إليه هو إن كتابات السيد «الصدر» لم تكن تستند على تراكمات معرفية سابقة عليه، تعكس تنامي وتطور تلك العلوم، في نطاق الكتابات العربية والإسلامية، وإنما هي تأسيسات واجتهادات وابتكارات لاتحسب أو تصنف إلا على صاحبها ومؤلفها، وهذا من أكثر ما يميز زيلفت النظر لهذا العطاء الفكري، الذي يمكن النظر له على إنه يمثل أبرز وأهم انعطافات الفكر الإسلامي خلال العقود الأولى من النصف الثاني للقرن الأخير. الانعطافة المقطوعة الصلة بما قبلها كما أوضحت ذلك، وبما بعدها أيضاً كما سوف أشرح ذلك لاحقاً.

## [2] تحولات وتاريخات

ما نجزم به هو إن كتابات السيد «الصدر» تؤرخ لتحول فكري في غاية الأهمية والتطور عند النظر لسياقات تحولات الفكر الإسلامي المعاصر، فالتراجع أو الركود الذي كانت عليه حركة هذا الفكر خلال تلك الفترة، إذا بها تشهد قفزة نوعية تتصعد بها نحو مستويات متقدمة بظهور تلك الكتابات. هذا التحول على قيمته المعرفية والمنهجية، إلا إنه لم يؤرخ له بإدراك أو بغير إدراك في الكتابات العربية والإسلامية التي حاولت أن تؤرخ لحركة الأفكار الإسلامية الحديثة والمعاصرة في تطوراتها وتحولاتها على أساس منهجية التقسيمات والتحقيقات الزمنية والتاريخية. مع معرفتنا بأن هذا النوع من الاهتمام قد تراجع في الكتابات العربية، ولم تتحفظ له الكتابات الإسلامية. فالكتابات العربية في هذا المجال توقفت عند أزمنة معينة، ولم تستكمل الأزمنة التي جاءت بعدها كانت متأثرة بأرضياتها ومكوناتها وشروطها. والمحاولات الأبرز هي تلك التي لم تتجاوز العقود الأولى من القرن العشرين، مثل محاولة «ألبرت حوراني» في كتابه الذي اشتهر كثيراً في المجال «الفكر العربي في عصر النهضة» الذي يتناول الفترة ما بين (1798-1939)، أو كتاب «علي المحافظة» «الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة» حيث يؤرخ ما بين (1798-1914م)، وهكذا كتاب «هشام شرابي» «المثقفون العرب والغرب»

الذى يبحث في الفترة التي يطلق عليها بعصر النهضة ما بين (1875-1914م) والمحاولة التي تجاوزت تلك الفترة إمتدت ما بين (1930-1970م) للدكتور «محمد جابر الأنباري» في كتابه «تحولات الفكر والسياسة في الشرق العربي». أما الكتابات الإسلامية فإن الأبرز منها هو كتاب «الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي» للدكتور «محمد البهري» الذي تتبع حركة الأفكار الإسلامية إلى حقبة؟؟. والمحاولات التي جاءت بعدها على قلتها ومحدوديتها، فإن أشهرها كتاب «أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث» للدكتور «فهمي جدعان» وهو العمل الذي يتوجه إليه النقد أكثر من غيره، وذلك من جهة موضوعه ومنهجه. فقد بذل المؤلف جهداً واضحاً في تتبع أفكار وأراء علماء ومفكري العالم العربي المسلمين، بمشرقه ومغربه على مدار قرن كامل. مع تأكيده وحرصه كما يقول على «إحياء أعمال عدد من المفكرين العرب المسلمين الذين أهملتهم الدراسات الحديثة بالإجمال إهمالاً لا يغتفر» (5). هذه الالتفاتة من الدكتور «جدعان» تردد عليه بصورة أشد وبشكل لا يغتفر كما في عبارته حين أهمل وألغى أعمال وكتابات وأفكار العلماء والمفكرين الشيعة في العالم العربي، وفي مقدمة السيد «الصدر»، التي اعتبر الدكتور «الملاط» مؤلفاته بأنها «ضامنة لصاحبها في تاريخ العالم الإسلامي في القرن العشرين، منزلة توازي في رفعتها تلك التي يحظى بها المصلحون العظام من وزن جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده» (6). ويضيف في مكان آخر «فقد حوله نشر كتابيه فلسفتنا واقتصادنا، إلى المنظر الأول للنهضة الإسلامية» (7). هذا الكلام من الدكتور «الملاط» يقوله بتجرد وبنزعته الأكاديمية ولم يخاطب به العالم العربي فقد كتبه في الأصل باللغة الانكليزية، وحصل عليه بجائزة «جمعية الدراسات الشرق الأوسطية» في الولايات المتحدة الأمريكية لأفضل مؤلف أكاديمي لعامي 1993 و1994م.

والحقيقة أن كل من اطلع على مؤلفات السيد «الصدر» لا يمتلكه إلا أن يبالغ في وصف هذا الإنسان، وهذا هو حال العديد من الباحثين والمفكرين الذين يختلفون في اتجاهاتهم الفكرية حين تعرفوا على تلك الكتابات لذلك سوف ننظر دائمًا لكتاب الدكتور «جدعان» بأنه يتصف بالنقض والإجحاف والإقصاء الذي لا يغتفر لمؤلفه، مع اعتبارنا لقيمة الكتاب وموضعه والجهد الواسع المبذول عليه. وإذا حاولنا أن نتحرى تفسيرًا لموقف الدكتور «جدعان» فقد نتوصل إلى شيء من ذلك القبيل لعله يصلح أن يكون تفسيراً لموقفه، وذلك في كتاب آخر له بعنوان «نظريه التراث» حيث يصنف العالم العربي على إنه عالم سني في سياق حديثه عن «نظريات الدولة في الفكر العربي الإسلامي المعاصر» وتبريره لعدم التطرق لنظريات الشيعة حين يصل لحدث التحول الإسلامي في إيران، وبين عبارته «لامكان للخوض في هذا البحث في نظريات الشيعة في الدولة، لأن المفكرين العرب المسلمين الذين يدور عليهم هذا البحث ينتهيون جميعاً إلى العالم العربي الذي هو عالم سني». لكن يمكن التعرف على مبادئ الفكر الشيعي الإيراني المعاصر في هذه المسألة» (8). وينظر بعض المؤلفات الشيعية الإيرانية مثل كتاب «الحكومة الإسلامية للإمام الخميني» [1903-1989م] وكتاب «معالم الحكومة الإسلامية» للشيخ «جعفر سبحانی» ويضيف إليها كتاب السيد «الصدر» «الإسلام يقود الحياة» في طبعته الخاصة بوزارة الإرشاد الإسلامي. فإذا كانت قناعة الدكتور «جدعان» بأن الشيعة الموجودين في العالم العربي ليسوا عرباً فإنه يقع في خطأ فادح لا يليق به على الإطلاق. من غير أن نتوسي في نقض هذا الخطأ. في مقابل ذلك، العمل الذي أنجزه «منير شقيق» في كتابه «الفكر الإسلامي المعاصر والتحديات» الذي هو أشبه ما يكون ببليوغرافيا لقضايا ومسائل ومفاهيم الفكر الإسلامي المعاصر حيث تتبع بجهد واضح نصوص وكتابات علمائه ومفكريه، ومع إنه حصر عمله في أهل السنة العرب لأسباب منهجية كما يقول، إلا أنه ألمح إلى أهمية ما قدمه الشيعة العرب، وبعبارة لم ت تعرض هذه الورقة كما يصف عمله «لدراسة الفكر الذي أنتجه علماء ومفكرون من أهل الشيعة العرب، بالرغم من أهميته الموازية، لسبب نقص في بعض المراجع التي أرخت لها، ولأسباب منهجية. علمًا أن لهذا الفكر إسهامات جادة وهامة، يظل كل بحث عن الفكر الإسلامي المعاصر في البلدان العربية ناقصاً إن لم يدرسها. الأمر الذي يتطلب إجراء دراسات تناصق في تاريخها بين مختلف إسهامات الفكر الإسلامي المعاصر سنياً وشيعياً وعالمياً» (9). ومع ذلك فإن المؤلف لم يستطع أن يتجاوز إسهامات السيد «الصدر» الذي تكرر ذكره في ثمان مواقع من الكتاب، يصف مؤلفاته بأنها من الدراسات العميقه والجاده (10)، ويخص بالذكر كتابيه «اقتصادنا» و«فلسفتنا»، فعن الأول يقول: «أما كتاب اقتصادنا للإمام محمد باقر الصدر فيمثل واقعاً علمياً مرموقاً، لا من جهة الفقه فحسب، وإنما أيضاً من جهة علم الاقتصاد. وقد أثبتت قدرة عالية في مناقشة النظريات الاقتصادية في الماركسية والرأسمالية» (11). وعن كتاب «البنك الاريوي في الإسلام» فيصفه «بجهد علمي فائق الأهمية» (12).

لذلك فأي محاولة تؤخر لتطور الأفكار الإسلامية المعاصرة على أساس منهجية التقسيم والتحقيق التاريخي وال زمني، وتستثنى كتابات السيد «الصدر» أو تغيبه لأي سبب كان، فهي محاولات ناقصة، ولا تفسر إلا على خلفيات غير موضوعية وعلمية. والمحاولات التي وقعت في مثل هذا الإشكال تعامل معها المثقفون الشيعة بنقد شديد يصاحبه في العادة إحساس نفسى غير مريح. وهذا ما يفسر الطابع العاطفى والنفسي المهيمن على بعض الكتابات التي نشرها بعض تلامذة السيد «الصدر» أو من المقربين منه، حيث تنطلق في الغالب بداعي المظلومية أو التجاهل، فتندفع نحو المبالغة أحياناً في تصوير شخصية السيد «الصدر» ومنزلته الفكرية، مع ماله من عظمة وعبقريه. هذه الصورة قد تغيرت بشكل كبير مع حدث الثورة الإسلامية في إيران، حيث اكتسب السيد «الصدر» معرفة واسعة، لكن ليس بصفته الفكرية ونبوغه في هذا الجانب، وإنما بصفته السياسية كزعيم معارض في العراق، خصوصاً بعد استشهاده المفجع سنة 1980م. فقط نمط شهرته السياسية خلال فترة وجيزة على شهرته الفكرية، وتوجهت إليه الأنظار باهتمام كبير من تلك الناحية. ولعل في

دراسة الدكتور «الملاط» شهادة على هذه الحقيقة، فقد تعرف على السيد «الصدر» من وجهته السياسية بواسطة صورة التي علقت على جدران المناطق الشيعية في بيروت بعد استشهاده، حيث كان يمر في طرقها وشوارعها تجنبًا لرحمة السير وهو في طريقه إلى الجامعة اليسوعية التي تقع في الشق الشرقي من بيروت، وذلك في شتاء سنة 1981م، قبيل الغزو الإسرائيلي للبنان، التعرف الذي قاده بعد سلسلة مواقف إلى أن يكتشف الوجهة الفكرية للسيد «الصدر»، فقاده هذا الاكتشاف إلى قرار الكتابة عنه. نقبل الثمانينات كما يرى «الملاط» كان السيد «الصدر» عالماً مجهولاً في العالم العربي، ولابعني لأحد الشرق الأوسط، باستثناء قلة من المتجرين في العلم والدراسة، أكثر من مجرد كتاب، عنوانه «اقتاصادنا» وعشية فاجعة في العراق، انتهت بالإعدام في ظروف غامضة. لكن هذه الصورة كما يضيف «الملاط» قد تغيرت في الثمانينات، وكان «هنا بطاً» قد لفت الانتباه إلى أهمية «الصدر» بالنسبة إلى حركات المقاومة الشيعية السرية في العراق، في مقال نشرته له عام 1981م، فصلية «يدل إيست جورنال» التي تصدر في واشنطن... وفي خلال فترة قصيرة، أصبح من المستحيل تجاهل أهمية «الصدر» في انبعاث الحركات السياسية الإسلامية في العراق، وفي العالم الشيعي، وحتى في العالم الإسلامي ككل. فقد اعتبره كتاب قارنووا بين ظواهر الحركات الإسلامية في الشرق الأوسط، محورياً فيما يتعلق بالعراق. ثم جاء الإقرار بهذه الأهمية من إسرائيل، وبعدها فرنسا، حيث خصته بم ملف مطول عام 1987م، مجلة جديدة، حسنة الاطلاع على شؤون المنطقة (13)، كما يصفها «الملاط».

ولاشك أن كتابات بعض الإسلاميين العراقيين في تلك الفترة ساهمت في تعزيز الوجهة السياسية للسيد «الصدر» الوجهة التي تزايدت وكانت على حساب وجهته الفكرية التي هي بالتأكيد الأبرز والأعمق والأكثر جوهريّة في شخصية السيد «الصدر».

### [3] تجديدات وتطویرات

لقد كشفت مؤلفات السيد «الصدر» عن مدى الجهد الذي بذله في تكوين هذه المعرفة، وفي أكثر من حقل معرفي، فقد أصبح متمنكاً وبارعاً فيها، ونادراً لها، ومجدداً في الرؤية الإسلامية المتصلة بها، كمحاولته مثلاً لاكتشاف المذهب الاقتصادي في الإسلام.. وهي العلوم التي لم تكن من الحقول الدراسية في البيئة العلمية التي كانت ينتمي إليها في مدينة النجف الأشرف بالعراق، والتي تعرف بالحوظة العلمية الدينية. والذي كان سائداً من تلك العلوم كالفلسفة والمنطق لايتجاوز الجانب القديم منها، ولا يتعدى إلى الجانب الحديث، الذي نشأ وتطور في منظومة الفكر الأوروبي الحديث، وامتد إلى نطاق عالمي واسع، حيث أصبح هذا المهيمن على دراسات التعليم العالي في المعاهد والجامعات، بما في ذلك جامعات العالم العربي والإسلامي. فالسيد «الصدر» وإن كان قد درس هذه العلوم في جوانبها التقليدية القديمة، إلا أنه بالتأكيد لم يدرسها في جوانبها الحديثة، وهي الجوانب التي برع فيها واشتهر بها. الأمر الذي يلفت النظر إلى مستوى التثقيف والمعرفة والإطلاع الذي بذله السيد «الصدر» في هذه الحقول. وهو الاستفهام الذي حمله معه الدكتور «محمد شوقي الفنجري» أستاذ مادة الاقتصاد بجامعة القاهرة، في لقاءه بالسيد «الصدر» في بيته، عن أي جامعة من جامعات العالم تلقى دراسته (14). كما إن هذه المؤلفات أظهرت درجة الوعي والإدراك الرفيع الذي اتصف به السيد «الصدر» تجاه علاقة الدين بالثقافة، والشريعة بالحياة، والإسلام بالعصر، وتجاه حركة الأفكار وتطور الثقافات، وإنعكاساتها على المجتمعات العربية والإسلامية. وهو الذي طور بنفسه هذا الوعي بالمستوى الذي وصل إليه، حتى لو كان متأثراً بالنشاطات الإصلاحية التي نهض بها بعض المصلحين السابقين عليه في داخل العراق بوجه خاص، أمثل الشیخ «محمد حسين آل كاشف الغطاء» [1373-1876هـ/1884-1954م]، والسيد «هبة الدين الشهريستاني» [1386-1884هـ/1967م] والشيخ «محمد رضا المظفر» [ ] وأخرين.

الوعي الذي قاده لأن يقترب علوم العصر والمعارف الإنسانية، لكي يبرهن على جدارة الإسلام وقدرته في أن يقدم معالجة لمشكلة النظام الاجتماعي، وينفرد بمنهج ورؤى مختلفان كليةً وجذريةً وفي المنظور الفلسفى والكونى العام والشامل عن النظامين الرأسمالى والشيوعى، ويقدم الإسلام فى صورته الحضارية المشرقة ليكسب به ثقة العالم. فكان طموحه في نهاية المطاف كما يقول، تكوين «صورة ذهنية كاملة عن الإسلام، بوصفه عقيدة حية في الأعمق، ونظاماً كاملاً للحياة، ومنهجاً خاصاً في التفكير والتربية» (15).

فقد استطاع السيد «الصدر» أن يعيش العصر، ويصنع له حضوراً في قيمة العلم والثقافة، وهو في بيئه كثيراً ما يتوجه إليها النقد من العلماء المصلحين داخلها بانغلاقها وجهودها وتقليديتها وانقطاعها عن قضايا العالم والعصر والحياة. والذي يعرف طبيعة هذه البيئة ومكوناتها وشروطها يدرك كم يحتاج المرء إلى شجاعة نفسية وجهود فكرية لكي يتغلب على عقبات كثيرة وتقالييد ضاغطة ونظام شديد التمسك بموروثاته الموجلة في القدم.

وحينما استحوذت هذه العلوم الحديثة على اهتمامات السيد «الصدر» لم تتأثر اهتماماته التخصصية والأصلية وهي العلوم التي تعتبر الأساسية حسب النظام الإقليمي الديني السائد في الحوزات العلمية، وهم ب بصورة خاصة الفقه وعلم أصول الفقه، ولم يشك أحد بقدرته الاجتهادية والاستنباطية في هذه

العلوم، فقد شملها بتجديدهاته وتطويراته خصوصاً في جوانب المنهجية التي هي من أكثر الجوانب حاجة للتجديد في تلك العلوم وطبيعة مناهجها. ففي مجال الفقه كانت له محاولة لتطوير ما يعرف في الدراسات الدينية الشيعية بالرسالة العلمية في كتابه «الفتاوى الواضحة» فقد كان يسعى لأن تكون هذه الرسالة على غير النمط التقليدي المتوازن وباللغة التي لا تفهم إلا بصعوبة حتى عند المتعلمين والمثقفين، واقتراح منهجية جديدة لتقسيم الأحكام الشرعية، حيث قسمها إلى أربعة أقسام،

هي:

1. العبادات. وتشمل الطهارة والصلة والصوم والاعتكاف والحج والعمرة والكافارات.

2. الأموال. وهي على نوعين: الأموال العامة وتشمل كل مال مخصص لمصلحة عامة، ويدخل ضمنها الزكاة والخمس. والأموال الخاصة وهي ما كان مالاً خاصاً

3. السلوك الخاص. كل سلوك شخصي للفرد لا يتعلّق مباشرةً بالمال ولا يدخل في عبادة الإنسان لربه.

4. السلوك العام. سلوكولي الأمر في مجالات الحكم والقضاء وال الحرب ومختلف قضايا العلاقات الدولية، ومن ذلك القضاء والشهادات والحدود وغير ذلك. ولعل السيد «الصدر» هو أول من لفت الحديث لعلاقة الفقه والاجتهاد بالمستقبل في موضوع نشره منذ وقت مبكر بعنوان «الاتجاهات المستقبلية لحركة الاجتهاد» عبر فيه عن رؤية توسيعية شديدة الوعي والإدراك بالإنكماش والتراجع الذي حصل كحركة الاجتهاد، وتحول الفقه من فقه الأمة والمجتمع إلى فقه الفرد والأحوال الشخصية، وهيمنة النزعة الفردية على ذهنية الفقيه، وعلى التفكير الفقهي عموماً، وإنكمash الفهم والمضمون الاجتماعي العام والواسع في النظر للنص الفقهي والديني عموماً. أما في حقل أصول الفقه فقد ادرك الحاجة لكتابه مدخل يشرح فيه تاريخ حركة الاجتهاد وطبيعة الظروف التي أثرت على تطوراتها وتحولاتها على صورة مراحل متعاقبة في كتابه «المعالم الجديدة في الأصول» صدر سنة 1385هـ/1964م، ولازال هذا الكتاب يعتبر من أفضل ما كتب في موضوعه، ويعود مرجعاً مهماً في حقله. أما كتابه «دروس في علم الأصول» صدر سنة 1397هـ/1977م، فقد أراد منه أن يدرس أصول الفقه كعلم من خلال منهج متعاقب المراحل وبطريقة تصاعدية تسهل عملية الفهم وتطور الذهنية الأصولية بصورة تدريجية، على النمط الأكاديمي الحديث في التعليم العالي، لأن يدرس هذا الحقل بواسطة آراء وأفكار تنسب إلى إشخاص مهما كانت درجة تفوقهم العلمي وتنتمي إلى أزمنة غابرة. وللهذا فقد اعتبر السيد «الصدر» أن هذا الكتاب لا يعبر عن آرائه ووجهات نظره الأصولية التي يستقل بها، أو يشرح قناعاته التي توصل إليها. كما أنه أراد من هذا الكتاب دراسة علم الأصول بالمستوى الذي وصل إليه هذا العلم في حلقات تطوره وتقدمه، وبالنظريات والابتكارات المتقدمة التي دخلت على هذا الحقل، لأن يدرس بالمستوى الذي كان عليه قبل عدة قرون. وقد شرح رؤيته المنهجية في مقدمة هذا الكتاب حيث تضمنت ملاحظات نقدية مهمة، جديدة بالتأمل. من جهة أخرى فقد كشف السيد «الصدر» للأوساط العلمية والأكاديمية قيمة الفقه الإسلامي وثروته العلمية، وعلاقته بالعلوم الاجتماعية بالاقتصاد بوجه خاص وهو من أكثر العلوم اهتماماً في الأنظمة الاجتماعية السائدة عالمياً، حينما أصدر كتابه «اقتاصادنا» الذي رجع فيه إلى الفقه بتراكماته العلمية واجتهاداته التشريعية، التي هي من أبر وأوسع التراكمات الحضارية الإسلامية في تاريخ الإسلام، كما تشهد على ذلك المؤلفات والموسوعات الضخمة في هذا الحقل. وعزز من القناعة بهذا العلم المهجور في الدراسات الاقتصادية الحديثة وفي التعليم الأكاديمي. وقد اعتبر الدكتور «محمد المبارك» إن كتاب «اقتاصادنا» «أول محاولة علمية فريدة من نوعها لاستخراج نظرية الإسلام الاقتصادية من أحكام الشريعة» الإسلامية بطريقه جمع فيها بين الأصالة الفقهية ومقاهيم علم الاقتصاد ومصطلحاته (16).

كما إن مؤلفات السيد «الصدر» وجهت الأنظار إلى الحوزات العلمية وحوزة النجف بالذات، كنظام للتعليم والبناء العلمي الذي يناسب إلى المدرسة الإسلامية الشيعية، وهي الحوزات التي لم يكن يعرف عنها إلا القدر القليل والغامض أحياناً عند النخب والأوساط العلمية والثقافية في العالم العربي والإسلامي. وقد ظلت هذه الحوزات تدافع نفسها وسمعتها ووجودها وكسب الاعتبار العلمي، مقابل ما كانت تتمتع به جامعة الأزهر في مصر من شهرة واسعة. فالموقع الفكري للسيد «الصدر» كان يمثل وجهاً ناصعاً ومشرياً للحوزة العلمية التي ينتمي إليها، وحينما كان جوابه على سؤال الدكتور «محمد شوقي الفنجري» إنه لم يدرس في أي جامعة من جامعات العالم لا في العراق ولا في خارجه وإنما في مساجد النجف، وهي أمكناة الحوزة للدراسة والتعليم، رد عليه «الفنجرى» إن مساجد النجف أفضل من جامعات أوروبا. وفي إحدى زيارات المفكر الفرنسي «روجيه غارودي» إلى العراق طلب من الجهة التي دعته أن يلتقي بالسيد «الصدر» بعد أن عرف به الدكتور «الفنجرى» وأطلعه على كتابي «فلسفتنا واقتاصادنا» (17) وكانت هذه رغبة الكثير من الباحثين والمفكرين العرب عند زيارتهم للعراق. وعندما انعقد مؤتمر المحامين العرب في أحد دوراته في بغداد قام وفد كبير من المشاركون بتقدمهن الدكتور عصمت سيف الدولة» لزيارة السيد «الصدر» في النجف. وفي هذه اللقاءات كانت تجري مناقشات فكرية موسعة حول القضايا الفكرية البارزة في وقتها.

أما المثقفون الدينيون فقد وجدوا في تلك المؤلفات ثقة كبيرة بأنفسهم وبالذات في مطارحاتهم مع أصحاب الأيديولوجيات المغایرة والماركسيون منهم بوجه خاص الذين كانت تنشط منهم المطاراتحات في أروقة الجامعات في العالم العربي بصورة عامة، وفي جامعات العراق بصورة خاصة. فكتاب «اقتصادانا» كان المنطق الأقوى في مواجهة المقوله الشهيره التي كانت تتردد في ذلك الوقت من الماركسيين بأنه لا يوجد في الإسلام اقتصاد أو نظام اقتصادي، أما كتاب «فلسفتنا» فكان برهاناً دامغاً في نقد الأساس العلمي للنظرية الماركسيه، بشكل أحرجت أصحاب هذه التوجهات الذين طالما تبجحوا بشعاراتهم التي لم تتحقق لهم شيئاً مثل شعارات العدالة الاجتماعية، ومجتمع بلا طبقات، ودولة رعاية الكادحين والمحروميين إلى جانب مقولات الاشتراكية العلمية والجولية التاريخية وغيرها. كما أن تلك الكتابات ساهمت في إقناع بعض أولئك بالتوجه نحو الدين، والإقتلاع الفكري حتى تلك الأيديولوجيات. والمثقفون الدينيون من جهتهم أيضاً، كانوا ينظرون لتلك الكتابات بأنها تمثل برنامجاً طموحاً وعالياً في بناء وتكوين الثقافة الدينية المتماسكة، والمثقف الديني الواعي بقضايا العصر وتحدياته الفكرية.

## [4] تقويمات ومالات

في سنة 1997م، وبمناسبة الذكرى السابعة عشرة لاستشهاد السيد «الصدر» نشر الأستاذ «محمد عبد الجبار» موضوعاً ملفتاً للانتباه، ولعل حرجاً في نظر الكثرين، كشف فيه عن نقاشات تدور، كما يقول في بعض الأوساط الإسلامية حول فكر السيد «الصدر»، تتحول على حد وصفه بالتساؤل المبكر عن إمكان تجاوز هذا الفكر، وما إذا كان الوقت قد حان للقيام بهذه الخطوة، واختار عنواناً لموضوعه من صلب ذلك النقاش، وهو «هل حان الوقت لتجاوز فكر الإمام الصدر وما هي شروط ذلك؟» (18). ومع إن الكتاب برهن على مشروعية هذا النوع من النظر والنقاش، لدعائي فكرية وموضوعية تحدث عنها، وحاول الرجوع لبعض آراء السيد «الصدر» ليقنع على ما يبدو بهذه المشروعية، مع ذلك فإنه كان مقتنعاً، وهذا ما خلص إليه في نهاية مقاله بأن فكر السيد «الصدر» مازال يملك الكثير مما يمكن أن يقدمه للبشرية. وبعد خمسة أشهر على نشر الموضوع كنت في زيارة إلى لندن وتدالوينا الحديث معَ حملة القضية، وكانت وجهة نظري آنذاك، أن صياغة الإشكالية بذلك الشكل ليست دقيقة، فالمسألة ليست في التجاوز أو عدم التجاوز، وإنما في القدرة على بناء التراكمات المعرفية والإنطلاق منها نحو تأسيسات جديدة، فنحن لم نرتقي إلى مستوى ذلك الفكر في قيمته وشمومه، ولم نتمثله في المستوى الذي كان عليه فكريأً ومنهجياً، فكيف نتجاوزه؟

فالتحدي الذي أمامنا، منذ غياب السيد «الصدر» إلى هذا الوقت، وإلى سنوات قادمة على ما يبدو، هو كيف نبني على ذلك الفكر؟ السيد «الصدر» بمؤلفاته فتح على الحozات أوسع باب للحداثة والمعاصرة، وهو من أشدّ ما تفتقده هذه الحozات، ومن أكثر ما يعرقل تواصلها مع العصر، ويشلّ قدرتها في مشاركاتها الحضارية على النطاقات العالمية. مع ذلك فإن هذه الحozات قد تناولت لتلك المؤلفات، ولم تنفتح عليها أو تتأثر بها، وبذلك تكون قد ضيّعت عليها فرصة حيوية في الاقتراب من العلوم والمناهج الحديثة. في الوقت الذي وجدت الجامعات العربية في تلك المؤلفات، وبالذات كتاب «اقتصادانا» ما تتصف به من قيمة معرفية ومنهجية تصلح أن تكون مناهج من نوع قيم ومتقدم لبرامجها الدراسية وهذا ما أقدمت عليه بالفعل بعض جامعات العالم العربي في مشرقه ومغربه (19). الأمر الذي يبرز ويؤكد على جدلية الحداثة والمعاصرة بين الحozات والجامعات، وبقدر ما تنفتح فيه هذه الحozات على قضايا العصر، وتسرى فيها روح التجديد والتطوير، بقدر ما تدرك قيمة تلك المؤلفات.

من جهة أخرى، فتلك المؤلفات كشفت على أن الحozات العلمية لم تكن غائبة عن الحداثة والمعاصرة بالمطلق وبصورة نهائية، فمن قلب تلك الحozات وعميقها برز السيد «الصدر» وهو الذي لم يسافر في حياته من العراق إلا مرتين، واحدة إلى الحج، والثانية لزيارة أقربائه في لبنان. وقد برهن في نفس الوقت على إمكانية أن تكتشف الحوزة طريقها إلى الحداثة والمعاصرة، وتتوافق مع العالم والعاصر، وتنفتح على العلوم والثقافات والمناهج.

يضاف إلى ذلك إن تلك المؤلفات لم تستكشف أو تهضم أو تستوعب بالمستوى العلمي والمنهجي الذي عرفت به، ولم يظهر من يتخصص في تلك العلوم، أو من يتحفر نحوها باهتمام كبير، أو من يدرك آفاقها وابعادها ويسعى سعيه إلى ذلك. فلم تظهر كتابات أو دراسات وأبحاث في هذا الاتجاه، ولم يبرز من يواصل النهج العلمي الذي شقّ طريقه السيد «الصدر» أو من يرتقي إلى درجات عالية من الفهم والنقد والتجديد نحو تلك العلوم.

أما الكتابات التي نشرت حول السيد «الصدر» فمعظمها وإن كانت مؤثرة وجذانياً ونفسياً، باعتبارها تبرز مظلوميته واستشهاده، إلا أنها قليلة الأهمية في الدراسات والأبحاث العلمية والأكاديمية، التي يفترض منها الإلتزام بقواعد وشروط البحث العلمي حيث تدرس الظواهر والقضايا والمفاهيم بقدر كبير من التجرد والعقلانية وعدم التمييز.

وهي الملاحظة التي التفت إليها منذ سنوات بعض المفكين العراقيين من الوسط الإسلامي بقصد النهوض بدراسات جديدة تكون على قدر من الكفاءة العلمية أنفع فكريًا من التي قبلها. وهي أيضًا الملاحظة التي التفت إليها الدكتور «الملاط» أثناء إعداده وتحضيره لكتابه وأشار إليها حينما إطلع على ما كتب حول السيد «الصدر».

وقد ظهرت بعض الكتابات المحدودة والضعيفة والعاجزة التي حاولت أن تبرز المنحى المذهبي في كتابات السيد «الصدر» وبالذات كتابه «اقتاصادنا» وتلمس الاختلاف والتباين على أساس ذهنية مذهبية تكرس الفروقات، وكان القصد منها وضع حد أمام توسيع وانتشار تلك الكتابات. وفي هذا الصدد جاء كتاب «الاقتصاد الإسلامي» بين فقه الشيعة وفقه السنة: قراءة نقدية في كتاب اقتاصادنا (20) إشتراك في تأليفه كلًا من «يوسف كمال» و«أبو المجد حرك» وقد وصف الناشر كتاب «اقتاصادنا» على إنه من أشهر الكتب الشيعية في الاقتصاد الإسلامي، لكي يؤكد على أهمية وضرورة النقد الذي يحتويه هذا الكتاب. لازم التوغل في ملاحظات هؤلاء الكتاب لعدم موضوعيتها وكفاءتها العلمية والمنهجية، خصوصًا مع ما ينافقها من شهادات الكثرين، ومن الشهرة الواسعة التي اكتسبها الكتاب بين مجتمعات وجامعات ونخب متعددة المذاهب والاتجاهات والبلدان. الأمر الذي يعزوه «الملاط» إلى حرص السيد «الصدر» على تجنب مطبات التعصب الطائفي.. ونجاحه في هذا المضمار في العالم السنوي، حيث تدرس كتاباته في الجامعات، هو شهادة على أهمية الشمولية في إسهاماته على الصعيد الإسلامي. ويصبح هذا القول، على نحو خاص عن كتابه «اقتاصادنا» الذي يرى فيه إنه فريد بغياب أي نعمة طائفية شيعية ظاهرة عن تحليله ومصادره (21) وفي تونس نشر الأستاذ «صلاح الدين الجورشي» نصوصًا من كتابات السيد «الصدر» الاجتماعية والاقتصادية في أواخر الثمانينيات، وقد بذل الناشر كما يقول «الملاط» كل جهد لشرح مدى خلو كتابات «الصدر» من التعصب الطائفي (22) إلى غير ذلك من الشهادات.

القسم الآخر من هذه التقويمات هو المآلات التي وصلت إليها أفكار السيد «الصدر» نتيجة التحولات والتغيرات المتسارعة والمتعاظمة التي حصلت في العقدين الماضيين على نطاقات مختلفة، عربية وإسلامية وعالمية، وفي مجالات عديدة، اقتصادية وسياسية واجتماعية وثقافية وجغرافية وإعلامية وتكنولوجية، حيث تغيرت معها صورة العالم في مراكزه وأقطابه ومنظماته وسوف تتغير أكثر مع ظاهرة العولمة وثورة المعلومات حيث جعلت المجتمع الإنساني مفتوحًا لكافة احتمالات التغيير واتجاهاته. فكتابات السيد «الصدر» التي ارتبطت بأوضاع فكرية واجتماعية واقتصادية كانت ملمة وضاغطة في وقتها ومتأثرة بها لحد كبير، وبالذات مؤلفاته «فلسفتنا» و«اقتاصادنا» و«البنك الاربوي في الإسلام».. فكيف يمكن أن تقييم هذه الكتابات على التحولات الراهنة؟

لعل كتاب «فلسفتنا» هو أكثرها تأثيراً وأشدّها وضوحاً، ويشكل لنا ميرراً على مشروعية فتح مثل هذا النوع من النظر والتقويم. فقد ارتبط هذا الكتاب بتصاعد الأفكار الشيعية في العراق والعالم العربي خلال حقبة الخمسينيات التي شهدت ازدهاراً لحركة الشيوعيين العرب وتوسيع نشاطهم الفكري، واحتкалها بالأوساط الدينية وتغلغلها في شرائح تنتمي لهذه الأوساط، فقد خرج منها من أصبح فيما بعد مفراً بارزاً مثل «حسين مروة» في لبنان، وغيره في مناطق عربية أخرى. هذا الصعود فتح معه سجالات ساخنة وعنيفة مع الإسلاميين. وقد صدر كتاب «فلسفتنا» استجابةً لتلك الوضعيّات، وتحدياً للأفكار الشيعية والماركسيّة، ويمكن اعتباره من أقوى وأعمق ما صدر عن الإسلاميين في نقد وتحليل الأسس الفلسفية والعلمية التي ترتكز عليها الماركسية. فهذه هي قضية الكتاب ومهمته الرئيسية كذلك.

والسؤال المشروع والمقنع الذي يفرض كامل النظر حوله ماذا بقي من موضوع الكتاب وقضيته بعد سقوط الماركسية وانهيار معقلها التاريخي في الاتحاد السوفيتي والمنظومة الشرقية في أوروبا. فقد عادت الماركسية إلى الماضي كما جاءت منه، وانقلب عليها التاريخ بعد أن جعلت منه علمها الرئيسي ووصف حركتها بالجدلية التاريخية. وأما بقایاها اليوم بالقدر الضئيل والمحدد التي هي عليه، فيطفح عليه الانكسار والهزيمة، ولايمثل حضوراً ونشاطاً فاعلاً ومتضامناً . وهي النتيجة التي توصل إليها «الملاط» ومن السهولة إدراكتها واكتشافها وحسب رأي «الملاط» إن «من الصعب الجزم بأن هذا الكتاب أثرى النقاش الفلسفي في العالم الإسلامي إلى حد كبير... فهو يحمل طاب الأوضاع الملحّة والمستوجبة عناية عاجلة، التي أنتجته...». فقد صدر كرد فعل على تعاظم التيار الشيعي في العراق، وبخاصة في أوساط الشيعة الأكثر حرماناً . وكان الهدف الأول للصدر ضد ذلك التيار بتوفير فهم أفضل وتفحص أدق لمنهج الماركسية والمصطلحات الخاصة بها.. أما الجهود المبذول لهذا الكتاب، بالنسبة إلى مجتهد شيعي، فهو أمر لا فت للأنظار بمناح الفدّ. لكن

إمكانات النجاح البعيد الأمد لكتاب بني على أساس المادية الجدلية لستالين والشيوعي الفرنسي جورج بوليتزر، كان محكوماً عليها بالإخفاق. ولذا يشعر القارئ الآن بأن كتاب فلسفتنا تلك النكهة المميزة للغة تخططاها الزمن.. فالأساطير الفلسفية اليوم تعتبر دعاوى ستالين وبوليتزر، وحتى انفلز، عتيقة الطراز. وكان لاضمحلال تلك الحجج تأثير سلبي على البحث الفلسفي للصدر لأنه أولاً لها أهمية لاستحقاقها.. أما الأعمال الأصلية الأكثر جدية، مثل رأس المال لماركس، فلم تكن قد صدرت بعد ترجمته موثوقة وجديدة بالاعتماد من الأصل الألماني إلى العربية، ولذا أعادت نوعية المواد المتوفرة في قراءة الصدر للklärssikritikas الماركسيّة» (23). هذا النقد من «الملاط» يشفعه في أكثر من مكان في كتابه بالاشادة به، إذ يعتبره قد «نجح إلى حد كبير، وخرج

بنقد فدّ في تعمقه وشموله، وفي الحرص على تجنب الإفراط في التبسيط،.. ويبقى كتاب فلسفتنا نموذجاً جيداً للجهود الشاملة التي بذلها الصدر لوضع منهاج فكري إسلامي مكتمل» (24).

أما الكتابات الاقتصادية للسيد «الصدر» فقد استجابت لتطورات متعاقبة أعطت فاعلية وحركة لتلك الكتابات، فكتاب «اقتصادنا» في الجانب النقدي والمقارن منه الذي ضمنه القسم الأول من الكتاب، قد أولى أهمية أكبر لنقد الفكر الاقتصادي الماركسي في تطوره التاريخي الجدلية والحتمي، أكثر من اهتمامه بنقد الفكر الاقتصادي الرأسمالي، لن طبيعة الظروف التي أحاطت بالكتاب كانت محضرة على ما يبدو وشكلت بواعث أساسية لقضايا وموضوعات ومفاهيم البحث، كما إن المساحات المخصصة في الكتاب تبرز هذه الأهمية. وفي وقت آخر جاء كتاب «البنك الاربوي في الإسلام» الذي ارتبط بقضايا ذات علاقة بالاقتصاد الرأسمالي حيث شهد نشاطاً ملحوظاً في حقبة السبعينيات مع السيولة المالية الكبيرة في الدول المنتجة للنفط، بعد ما عرف اقتصادياً بالطفرة النفطية التي نشطت معها نظام البنوك والمصارف المالية، واستدعت معها نقاشات حول قضايا الربا والفائدة، وإمكانية أن تكون هناك بنوك لاربوية. وفي عام 1979م صدر كتاب «الإسلام يقود الحياة» إستجابة لظروف مختلفة تماماً عن التي قبلها، حيث أخذتمنحي أسلمة الدولة والمجتمع بعد التحول الإسلامي في إيران. وقد ضمن هذا الكتاب ستة ملفات، ثلاثة منها كانت ذات علاقة بموضوع اقتصاد المجتمع الإسلامي، وهي

«صورة عن اقتصاد المجتمع الإسلامي» و«خطوط تفصيلية عن اقتصاد المجتمع الإسلامي» و«الأسس العامة للبنك في المجتمع الإسلامي».

وقد بقيت هذه الكتابات إلى هذا الوقت تحتفظ بحضورها، وبمكانة مرموقة، وتعتبر مراجع أساسية في مجالاتها وموضوعاتها، ونادرًا ما تجد كتاباً في الاقتصاد الإسلامي ليكون كتاب «اقتصادنا» منمراجعة المهمة، وهكذا فيما يكتب حول البنك الاربوي والمصارف الإسلامية. ومن شهادات الدكتور «الملاط» قوله «إلى هذا اليوم مازال اقتصادنا الأثر الأهم شأنًا والأكثر شمولاً بين كل ما كتب عن الاقتصاد الإسلامي» (25). وهكذا هي رؤيته لكتاب «البنك الاربوي في الإسلام» ولقد استجذت تطورات غير تلك التي استجابت لها الكتابات المذكورة، وكانت على احتكاك بها، وامتحان لأطروحتها، فمنها تطورات ذات علاقة بحركية الأفكار والمفاهيم والنظريات، ومنها ذات علاقة بالواقع والتطبيقات والتجريبات. وفي نطاق الأفكار فإن كتاب «اقتصادنا» وقت صدوره، كانت هناك ندرة واضحة في الكتابات الإسلامية حول قضايا ومفاهيم الاقتصاد الإسلامي، فكان هذا الكتاب هو الأبرز من بينها بلا منازع. فالكتب التي يقارنها الدكتور «الملاط» بكتاب «اقتصادنا» هما كتاب «السيد قطب» «العدالة الاجتماعية في الإسلام» صدر في 1949م، وكتاب «علال الفاسي» «في المذاهب الاقتصادية» صدر في 1971م، حيث يرى فيهما هيمنة «سيد قطب» و«علال الفاسي» على الساحتين المصرية والمغربية، ويطلق على ذلك بقوله «لكن أفضل انجازاتها في هذا المجال قاصرة عن بلوغ مستوى أعمال الصدر من حيث النوعية والمنزلة» (26) وحسب نظر الدكتور «محمد مبارك» فإن أفضل ما كتب في الدراسات المقارنة اثنان هما: الأستاذ أبو الأعلى المودودي [1398هـ/1903م] في كتابه «الإسلام والنظم الاقتصادية المعاصرة»، والسيد «محمد باقر الصدر» في الجزء الأول من كتابه «اقتصادنا». وقد التفت «الملاط» للأستاذ «المودودي» في هامش الكتاب، وكانت لديه وجهة نظر حوله، عبر عنها بقوله «من الممكن إضافة المودودي، الذي كان من المجاهدين الباسطيين الهامين في الحركة الإسلامية، لكنه أقل تشويقاً على المستوى الفكري» (27). أما في العقدين الأخيرين فقد صدرت كتابات إسلامية جديدة ومهمة، ونخص بالذكر منها مؤلفان للدكتور «محمد عمر شابرا» هما «نحو نظام نceği عادل» (28) و«الإسلام والتحدي الاقتصادي» (29) وعنصر التميز في هذين الكتابين أنهما يعكسان الخبرة العملية والتجريبية التي عايشها المؤلف إلى جانب المعرفة العلمية المعاصرة بهذا الحقل، فقد عمل منذ سنة 1965م لأكثر من عقدين مستشاراً اقتصادياً لمؤسسة النقد العربي السعودي، كما عمل مدرساً لمادة الاقتصاد في أكثر من جامعة أمريكية. مع ذلك فإن هذه الكتابات بما في ذلك كتابي الدكتور «شابرا» فإنها لا تتجاوز أو تتخطى كتاب «اقتصادنا» الذي يتفوق عليهم في الجانب النظري والتأصيل المعرفي والفقهي، إلا أنه ليس الكتاب الوحيدة البارزة والمتفوق في مجده كما كان سابقاً.

وفي نطاق الواقع والتجريبات، فقد ظهرت محاولات إسلامية جادة في حقل البنوك والمصارف المالية، واستطاعت أن تقطع شوطاً كبيراً ومهماً ، كسبت على إثره إعترافاً وحضوراً على الصعيد العربي والإسلامي وحتى العالمي، وكانت لها خبرة وتجربة ورآكمت معارفها وعلومها في هذا الحقل، وقد وصل عدد البنوك الإسلامية حتى عام 1999م، (205) بنك موزعة على أكثر من 25 بلداً ، في مختلف قارات العالم، وجدبت من الودائع ما قيمته 112 مليار دولار، وحققت نمواً بمعدل 5.3 بالمائة في عام 1997م. فإذا كان كتاب «البنك الاربوي في الإسلام» قد صدر مع بدايات التفكير والاهتمام بإنشاء نظام البنوك الاربوية وإمكانية توافقها مع قوانين الشريعة الإسلامية. أما اليوم فإن المصارف الإسلامية قد تجاوزت الإشكاليات النظرية ونوعية المشكلات التي كانت حائرة في ذلك الوقت. ويبقى لكتاب «البنك الاربوي في الإسلام» قيمتها المعرفية كجهاد نظري وتأصيل فقهي هو من بواكيه الاهتمام بذلك الموضوع. وهناك تطور آخر حاول دراسته وتكون نتائجه حوله الدكتور «الملاط» مع انتشار تجربة إسلامية سعت إلى أسلمة الدولة والمجتمع والحياة العامة على نطاق شامل ومحكم بعد التحول الإسلامي في إيران، حيث يتتوافق السيد «الصدر» مع هذه التجربة من جهة الانتساب إلى قاعدة الاجتهد الإسلامي الشيعي. فقد طرح «الملاط» سؤالاً حاول البحث عن إجابة له وهو «هل نجح الصدر في جعل اكتشافه الاقتصادي الإسلامي قابلاً للتطبيق؟» والنتيجة التي

توصيل إليها «الملاط» إن كتاب «اقتاصادنا» لم يأخذ حيزه وفاعليته من التطبيق في التجربة الاقتصادية والإسلامية في إيران، على عكس المبادئ الدستورية، كما يرى «الملاط» حيث من الممكن اقتداءً أثر تسلسل شبه مباشر في نصوص محكمة مثل «اللمحة الفقهية» للصدر والدستور الإيراني لعام 1979م. وعن وجهة نظره في كتاب «اقتاصادنا» يقول: «على الرغم من التحليل المطول لملكية الأرضي والنظام الاقتصادي، لن يعرض اقتاصادنا التقنيات الممكن تطبيقها في اقتصاد يبحث عن إرشادات محددة بدقة» ويبرر أن ثروة الكتاب وضلاعته العلمية توحيان بأن بعض النماذج أسست في هذا المجال وفقاً لأفكار بحثت أول مرة بالتفصيل في اقتاصادنا.. وما يخلص إليه أن فضائل الكتاب تكمن في هذه النماذج والمثل، أكثر مما هي في تطبيق الآراء على اقتاصاد دولة إسلامية» (30).

من المؤكد فإن هذه الآراء الناقدة لاتقلل من شأن قيمة كتاب «اقتاصادنا» الذي يبرهن بكتافة عالية، وفي وقت مبكر، على إمكانية اكتشاف المذهب الإسلامي والنظام الإسلامي في الاقتصاد، وأعطى ثقة كبيرة لأي محاولة إسلامية لأن تتحدد من الإسلام قاعدة مرجعية وإطاراً معرفياً في بلورة وصياغة النظم الاقتصادية والتفكير الاقتصادي العام. وهذه من أكثر القضايا جوهريّة حيث تتأسّس عليها جميع الخطوات الأخرى التخطيطية والتطبيقية وجملة السياسات العامة. وحينما ظهرت التجربة الإسلامية في إيران لم يقدم لها السيد «الصدر» كتاب «اقتاصادنا» ليكون تصوراً لاقتصادها الوطني، وإنما ساهم برأية أخرى تلك التي عبر عنها في كتابه «الإسلام يقود الحياة» ولم يتطرق فيه لكتاب «اقتاصادنا» مع أنّ أغلب موضوعاته تدور حول الاقتصاد. ولعله كان قاصداً في استعماله لتسمية «اقتاصاد المجتمع الإسلامي» والفارق في أن كتاب «اقتاصادنا» كان الحديث يدور حول المذهب الإسلامي في الاقتصاد ولم يكن للمجتمع الإسلامي موضوعاً يبرر الحديث حوله في إطار خصوصياته ومكوناته وشروطه الزمانية والمكانية..

كلمة أخيرة: بالتأكيد فإن الفكر الإسلامي المعاصر قد تأثر كثيراً في حركة نموه وتطوره وتجدداته بغياب السيد «الصدر» الذي مثل قمة عالية في منظومة هذا الفكر، ونهض بوعي لم تنقطع تأثيراته إلى هذا اليوم، وأعطى زخماً للمشروع الإسلامي المعاصر على امتداد العالم الإسلامي، وتأثر به أوسع قطاع من المثقفين الدينيين المتنورين. فهو المفكر الذي كان التجديد والتطوير والابتكار منطلقاته الأساسية في كل أبحاثه ودراساته ومؤلفاته، ولم يكن مجرد داعية لهذه العناصر، بل كان ممارساً ومتمنلاً لها، كما يبرهن ذلك مؤلفاته.

وياستشهاداً بـ«مصداقاً للأفكاره وشاهداً عليها وعلى الفكر الإسلامي». لقد كان إعدامه من أعظم فواجع الفكر الإسلامي، فأي أمّة هذه التي يُعدم فيها مثل «الصدر» وأي أمّة هذه التي يقتل فيها عظامها. مع ذلك فقد توج الصدر عظمته بتلك الشهادة، وبعث في الأمة روحًاً وصحوةً ويقظةً، حيث كان رسولياً في فكره وحسينياً في شهادته. لقد أدى الصدر مهمته رسالته، ونحن الذين لم نؤدي مهمتنا رسالتنا لأن لم ننجِ صدرًا بعد الصدر!

## \* رئيس تحرير مجلة الكلمة - السعودية

### الهوامش

- (1) فلسفتنا. السيد محمد باقر الصدر، بيروت: دار التعارف، 1982م، ص 57.
- (2) انظر كتاب: تجديد الفقه الإسلامي.. محمد باقر الصدر بين النجف وشيعة العالم. د. شibli الملاط، ترجمة: غسان غصن، بيروت: دار النهار، ط 1، 1998م، ص 147 سوف نعتمد هذا الكتاب مرجعاً أساسياً في هذا البحث لخصوصيته الأكاديمية.
- (3) الأسس المنطقية للاستقراء. السيد محمد باقر الصدر، بيروت: داراً التعارف ط 4، 1982م، ص 7.
- (4) قضايا إسلامية. (إيران)، العدد الثالث، 1417هـ/ 1996م، ملف: فكر الإمام الشهيد محمد باقر الصدر.. قراءات في الأبعاد التأسيسية، أسئلة الذكرى في الواقع الفكري الراهن، خالد توفيق، ص 372. نقلأً عن كتاب باللغة الفارسية: تفرج صنع، عبد الكريم سروش، طهران: مؤسسة فرهنگی صراط، ط 3، 1373هـ. ش، ص 426.
- (5) أسس التقدم عند مفكري الإسلام في العالم العربي الحديث. د. فهمي جدعان، عمان: دار الشروق: ط 3، 1988م، ص 12.
- (6) تجديد الفقه الإسلامي، محمد باقر الصدر بين النجف وشيعة العالم. مصدر سابق ص 49.
- (7) المصدر نفسه. ص 23.
- (8) نظرية التراث.. ودراسات عربية وإسلامية أخرى. د. فهمي جدعان، عمان: دار الشروق، ط 1، 1985م، ص 100، في الهامش. وقد صدر هذا الكتاب في طبعة جديدة بعنوان مختلف هو «الماضي في الحاضر» بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- (9) الفكر الإسلامي المعاصر والتحديات. منير شفيق، بيروت: الناشر للطباعة والنشر، تونس: دار البراق، ط 3، 1991م، ص 9.
- (10) المصدر نفسه. ص 36.

(11) المصدر نفسه. ص48

(12) المصدر نفسه. ص32

- (13) تجديد الفقه الإسلامي.. محمد باقر الصدر بين النجف وشيعة العالم. ص11، وقد تضمن الكتاب توثيقاً عما نشر باللغات الأجنبية في هذا الصدر حول السيد «الصدر».
- (14) عن كتاب: الشهيد الصدر.. سنوات المحن وأيام الحصار.. الشيخ محمد رضا النعماني، نشر المؤلف، إيران، 1996م، ص66. والمؤلف لم يؤرخ حتى حصل هذا اللقاء ولعل الأقرب خلال فترة السبعينيات.
- (15) اقتصادنا. السيد محمد باقر الصدر، بيروت: دار التعارف، ط16، 1982م، ص27.
- (16) نظام الإسلام: الاقتصاد مبادئ قواعد عامة. محمد المبارك، بيروت: دار الفكر، ط2، 1980م، ص17.
- (17) أنظر كتاب: الشهيد الصدر.. سنوات المحن وأيام الحصار.. مصدر سابق، ص67-68. وحسب رواية الكتاب فإن اللقاء لم يحدث حيث أظهرت الجهة الحكومية العراقية موقفاً في غاية الغرابة بنفيها أن يكون هناك شخصاً عراقياً موجوداً في داخل العراق بذلك الاسم واختلفت مسرحية مفوضحة لغرض اقناع ضيفها بصحة كلامها.
- (18) أنظر جريدة: الحياة «لندن» العدد 12447 الجمعة 28 آذار، مارس 1997م.
- (19) في أكثر من مكان في كتابه يؤكد الدكتور «الملاط» على هذه الحقيقة، أنظر ص116-189.
- (20) صدر الكتاب في القاهرة، نشرته دار الصحة، 1987م/1408هـ.
- (21) تجديد الفقه الإسلامي ص166-193.
- (22) المصدر نفسه. هوامش الكتاب، ص284.
- (23) المصدر نفسه. ص195-181.
- (24) المصدر نفسه. ص189-195.
- (25) المصدر نفسه. ص193.
- (26) المصدر نفسه. ص193.
- (27) المصدر نفسه. ص283، هامش رقم 44.
- (28) نشرته بالإنجليزية المؤسسة الإسلامية في بريطانيا، عام 1985م، وصدرت ترجمته العربية عن المعهد العالمي للفكر الإسلامي في أمريكا. أخذ عليه المؤلف جائزة الملك فيصل العالمية للدراسات الإسلامية عام 1990م.
- (29) صدر الكتاب في طبعته الأولى عام 1996م، بالتعاون بين المعهد العالمي للفكر الإسلامي والمعهد العربي للدراسات المالية والمعرفية بالأردن.
- (30) تجديد الفقه الإسلامي. ص194.